

## Аналитическая записка о результатах педагогической деятельности

### 1. Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе

Разработана модель учебно-исследовательской деятельности обучающихся (в которой выделены мотивы, цель, условия и действия, результат и анализ результата) и разработана экспериментальная методика организации краткосрочных и долгосрочных исследовательских работ в условиях образовательного учреждения. Предложенная методика предусматривает применение разных форм, приемов и методов исследовательской работы. Разработана методика организации *краткосрочных* (практические работы, экскурсии, поездки и путешествия, коллекционирование, использование литературных источников, исследовательские задания, использование краеведческого материала) и *долгосрочных* исследовательских работ (индивидуальных и групповых): рефераты, теоретические работы, теоретические работы с элементами прогноза, проекты (исследовательские, творческие, информационные, прикладные). Предложенная методика предусматривает определенную последовательность выполнения краткосрочных и долгосрочных работ. Разработаны методические рекомендации для учителя и обучающихся, способствующих более успешному овладению рациональными приемами работы и необходимыми знаниями для формирования ключевых компетенций.

**Актуальность исследования.** В связи с обновлением содержания образования обучение должно быть направлено не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие личности, познавательных и созидательных способностей. Психологические исследования (Л. В. Выгодский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин) показали, что знания приобретаются лучше всего не с помощью совершенного изложения материала учителем, а в ходе работы ученика с этими знаниями. Ученик должен учиться сам, а учитель — осуществлять мотивационное управление его учением, то есть мотивировать, организовывать, координировать, консультировать, контролировать. Учитель, при этом, должен создать для учащихся возможность занимать активную позицию в учебном процессе: не просто «усваивать» предлагаемый материал, а познавать мир, вступая с ним в активный диалог, самому искать ответы и не останавливаться на найденном как на окончательной истине.

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) выдвигает новые требования к результатам образования: формирование не только предметных, но и метапредметных умений.

Чтобы выполнить эти требования необходимо изменить подход к организации обучения. Особую значимость при этом приобретает исследовательская деятельность, которая позволяет школьникам учиться приобретать знания самостоятельно и использовать их для решения новых познавательных и практических задач, приобретать коммуникативные навыки и умения, овладевает практическими умениями исследовательской работы. Однако, как показывает опыт, уровень сформированности учебно - исследовательских умений у учащихся недостаточный. Кроме того, в условиях образовательного учреждения недостаточно эффективных методик обучения и критериев оценивания исследовательской деятельности. Это не позволяет в полной мере сформировать ключевые компетенции, прежде всего, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные и компетенции личного самосовершенствования (готовность и способность обучаться самостоятельно, самоконтроль, готовность решать сложные и спорные вопросы, принимать решения, нести персональную ответственность и др.). Все это требует организации исследовательской работы с учащимися и предполагает особый подход к определению целей, отбору содержания организации образовательного процесса: разработке и внедрению в учебный процесс форм, приемов и методов исследовательской работы.

Актуальность исследования обусловлена **противоречием** между:

- ориентацией образования на развитие личности, познавательных и созидательных способностей, универсальных знаний, умений и недостаточной сформированностью учебно - исследовательских умений, которые позволили бы их достичь;
- необходимостью активного включения учащегося в учебный процесс и отсутствием в условиях образовательного учреждения достаточного количества эффективных методик обучения, направленных на этот процесс.

Исходя из выявленных противоречий, была сформулирована **проблема исследования**, которая заключается в недостаточной сформированности исследовательских умений у учащихся в силу отсутствия в условиях образовательного учреждения достаточного количества эффективных методик ее организации. Проблема исследования определила тему работы: «Организация исследовательской деятельности учащихся в рамках реализации ФГОС».

**Объект:** процесс развития исследовательской деятельности обучающихся в средней общеобразовательной школе.

**Предмет:** организация исследовательской деятельности обучающихся.

**Цель:** формирование учебно - исследовательских умений.

Выделенный предмет и цель исследования позволили сформулировать следующую **гипотезу исследования**: если в процессе обучения географии использовать разработанную методику организации исследовательской деятельности в условиях образовательного учреждения, то процесс формирования исследовательских умений учащихся будет происходить эффективней.

Исходя из цели и сформулированной гипотезы, определены **задачи исследования:**

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по организации исследовательской деятельности учащихся;
- изучить структуру и теоретические основы деятельности и теоретические основы организации исследовательской деятельности как одной из форм организации учебного процесса;
- построить структурную модель исследовательской деятельности в рамках общеобразовательного учреждения; выявить и конкретизировать мотивы, цель и условия исследовательской деятельности в формировании исследовательских умений;
- разработать и внедрить в учебный процесс методику исследовательской работы учащихся, дать ей методическое обоснование;
- разработать и внедрить в учебный процесс структурно-содержательную модель (алгоритм) краткосрочной и долговременной исследовательской работы, дать ей методическое обоснование;
- разработать методические рекомендации для учащихся и учителя по организации исследовательской деятельности.

**Научная новизна** заключается в построении структурной модели и разработке экспериментальной методики организации исследовательской деятельности учащихся в условиях образовательного учреждения.

**Теоретическая значимость** заключается:

- в разработке требований к организации исследовательской деятельности учащихся, обеспечивающих ее наибольшую эффективность;
- в построении структурной модели исследовательской деятельности учащихся в рамках образовательного учреждения и теоретическом обосновании взаимосвязи ее структурных компонентов;
- в построении структуры краткосрочной и долговременной исследовательской работы учащихся.

**Практическая значимость** заключается:

- в организации исследовательской деятельности учащихся и выявлении целесообразности ее использования при формировании исследовательских умений;
- в разработке методики организации исследовательской деятельности обучающихся, способствующей более эффективному формированию исследовательских умений;
- в разработке методических рекомендаций для учителя и обучающихся, способствующих более успешному овладению рациональными приемами работы и необходимыми знаниями для формирования исследовательских умений.

**Методология и методика исследования.** Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были применены следующие методы исследования:

*методы теоретического исследования* (анализ исследуемой проблемы на основе изучения философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы, а также образовательных стандартов, программ и учебников по географии, с целью выявления в них объективных возможностей использования исследовательской деятельности в процессе обучения);

*методы эмпирического исследования* (наблюдения за деятельностью учащихся и преподавателей, собеседования, анкетирование, опрос; обобщение передового педагогического опыта; педагогический эксперимент);

*статистические методы исследования* (математическая и статистическая обработка данных эксперимента).

**Экспериментальная база и этапы исследования.** Исследование осуществлялось в период на базе 6 – 11 классов МОУ «СОШ №17» го Рефтинский в несколько этапов. Общее количество обучающихся, участвовавших в педагогическом эксперименте, составило около 200 человек.

На первом этапе был проведен анализ проблемы в психолого-педагогической и научно-методической литературе, изучена нормативно-правовая документация по географическому образованию; определен методологический аппарат исследования. Изначально это были исследования в рамках подготовки к очередной аттестации при составлении аналитического отчета.

На втором этап были выявлены условия, влияющие на образовательный процесс; разработана теоретическая модель организации исследовательской деятельности; были разработаны некоторые исследовательские задания, внесены определенные изменения в содержание уроков, разрабатывались различные варианты их построения, исходя из задач исследовательской деятельности.

На третьем этапе был проведен обучающий эксперимент, проверка эффективности модели организации исследовательской деятельности на практике, систематизация и обобщение результатов, исследования, формулирование основных теоретических выводов и практических рекомендаций; оформление рукописи диссертации.

**Организация и содержание краткосрочных исследовательских работ.** Одним из самых сложных этапов исследовательской работы с детьми в методическом отношении является момент первичного включения в собственную исследовательскую работу, поэтому необходимо применение таких форм, которые позволили бы включению в эту деятельность обучающихся с разным уровнем мотивации. Как правило, это практические работы, краткосрочные задания или мини-проекты, которые используются для текущей проработки проблем, изучаемых тем и освоения первичных навыков исследовательской деятельности.

*На практических работах обучающиеся получают первые навыки*

исследовательской деятельности, формируются умение анализировать и обобщать, устанавливать взаимосвязи, сравнивать, выбирать методы, подбирать источники географической информации (вычерчивают план местности, строят графики, диаграммы и схемы связей, проводят наблюдения, прогнозируют, анализируют и обобщают, сравнивают, выбирают методы и делают выводы, подбирают источники информации). *Экскурсия* дает материал для собственных наблюдений, анализа и осмысления. *Поездки и путешествия* позволяют включить детей в собственный исследовательский поиск. *Коллекционирование* можно рассматривать как проявление поисковой активности, которое активизирует интеллект и креативность, заставляет постоянно искать, думать, приобретать новые знания, а потому может быть отнесено к вариантам исследовательской деятельности. *Использование литературных источников*, которые содержат описания объектов или явлений, что может стать хорошей предпосылкой для географического исследования. *Исследовательские задания* побуждают личные познавательные потребности у, вызывают активную поисковую деятельность, требуют использования методов с помощью которых дети открывают новые, неизвестные для себя знания. *Использование краеведческого материала*

Такое разнообразие заданий приводит к повышению учебно-познавательной мотивации. Выполнение работ, согласно предложенной методике, основывается на использовании *приемов*: «подумать самостоятельно», «спросить у другого человека», «связаться со специалистом», «узнать из книг», «получить информацию из компьютера», «продолжи исследование», «посмотреть по телевизору» и основывается на использовании следующих *методов эмпирического познания и теоретического исследования*.

Методы эмпирического познания служат средством сбора научных фактов, которые подвергаются теоретическому анализу: *наблюдения, опрос, эксперимент*.

Из методов теоретического исследования чаще всего используем следующие: *теоретический анализ, индуктивные и дедуктивные методы, составление библиографии, реферирование, конспектирование, аннотирование, цитирование, математические и статистические*. Теоретические методы необходимы для определения проблем, формулирования гипотез и для оценки собранных фактов.

Краткосрочные исследовательские работы имеют определенную *последовательность действий*: выбор темы, составление плана исследования, сбор материала, обобщение полученных данных, доклад.

***Организация и содержание долговременных исследовательских работ.*** Организация исследовательской деятельности, согласно разработанной методике, имеет определенный алгоритм действий и осуществляется поэтапно. В начале учебного года (сентябрь – октябрь) выявляются заинтересованные учащиеся, определяем темы работ, ставим

цели и задачи, составляем календарные планы выполнения работ, дети начинают сбор материалов, а так же планируем, где и когда будет представлена работа.

В ноябре – декабре идет основная работа: анализ и обобщение собранных материалов, письменное изложение результатов исследований, формулировка выводов, проверка текста руководителем, внесение исправлений и литературная обработка текста. В январе – оформление работы, составление библиографии, приложений, составление схем, диаграмм, таблиц, создание мультимедийной презентации. В марте проводится школьная научно – практическая конференция, на которой учащиеся представляют свои работы.

В зависимости от типов исследовательских работ вырабатывается соответствующая технология работы.

Работая над *рефератом*, школьники учатся выделять основные мысли, структурировать материал, видеть внутреннюю логику изложения, предложенную автором. При выполнении реферативной работы не надо высказывать собственное мнение по той или иной проблеме, предлагать собственные пути решения проблемы. Задача – передать содержание источника, что не предполагает высокой степени творчества.

*Теоретические работы* связаны чаще всего с исследованиями в области истории и теории проблемы. Их особенностью является серьезный географический анализ проблемы, изучение большого количества литературных источников, научные обобщения и выводы. В данном случае автора работы будет интересовать рассмотрение проблемы в разных источниках. Он указывает дискуссионные аспекты, высказывает свое отношение, но предложить собственное решение проблемы не может.

*Теоретические работы с элементами прогноза* ближе по своему содержанию к теоретическим исследованиям, но обязательно содержат практические рекомендации, предложенные обучающимся.

*Проектная работа* как самостоятельно разработанный и изготовленный продукт от идеи до воплощения. Это может быть письменный отчет, статья, доклад, презентация, выставка. Проект – сложная работа, состоящая из принципиально разных видов деятельности – работа с информацией, работа с людьми, анализ полученных материалов, составление рекомендаций, презентация проекта. Обязательным моментом является присутствие реальной практической деятельности. Среди учебных проектов можно выделить следующие типы.

*А. Исследовательские работы* по структуре приближены к подлинному научному исследованию: доказываемость актуальность темы, определяются проблемы, задачи, методы исследования, источники информации, планируется деятельность, собирается, обобщается и оформляется информация, заканчивается презентацией проекта.

*Б. Творческие исследовательские работы* не имеют детально проработанной структуры, но результаты оформляются в продуманной

завершенной форме (сценарий, макет газеты, радиопередача, видеофильм, выставка).

*В. Информационные* исследовательские работы имеют целью сбор информации по той или иной проблеме, обработку, анализ и ознакомление с ней заинтересованных лиц; схожи с исследовательскими проектами, требуют презентации. Этот тип проектов направлен на формирование умений и навыков поиска информации, ее обобщения, ранжирования, структурирования и представление в виде статей, докладов, логических схем, таблиц, графиков, фото- и видеоматериалов. По содержанию и привязке к учебным дисциплинам эти проекты являются межпредметными и монопредметными.

*Г. Прикладные* исследовательские работы обозначают результат деятельности, ориентированный на интересы какой – либо группы людей. Это создание социально значимого продукта, которым могли бы воспользоваться на практике как сами участники проекта, так и другие люди.

Для осуществления отдельных этапов работы исследовательской деятельности подготовлено учебно-методическое обеспечение, включающее в себя дидактические материалы для учителя и учащихся: «Лист планирования работы группы», «Советы к оформлению слайдов мультимедийной презентации», методические рекомендации «14 заповедей начинающему исследователю», «Как нужно «держаться» себя во время выступления». ***К каждой предложенной форме работ, приему и методу подобраны задания и разработаны методические рекомендации.***

Краткосрочными работами охвачено 100% учащихся, долговременными – около 30% от общего числа обучающихся.

*Обобщение опыта работы по данному направлению был представлен педагогическому сообществу в виде докладов на заседаниях ШМО, педагогических советах школы, Муниципальном Педагогическом форуме «Образование 21 века» (Свидетельство участника, см.п.7) и опубликован в 6 научных статьях и опубликованных методических рекомендациях (см. табл. «Научно-педагогические и методические публикации»).*

*Обобщение опыта работы по данному направлению был представлен на Российский конкурс «Элита российского образования» и отмечена Дипломом 2 степени Лауреата Национальной премии за лучший учительский опыт по созданию продуктивных задач, развивающих ученика – 2014».*

*Обоснованность, уместность и результативность использования данной методики подтверждена проведенным педагогическим экспериментом в рамках диссертационного исследования на тему*

«Организация исследовательской деятельности в рамках реализации ФГОС», где на защиту выносились следующие основные положения работы:

1. Предложенная методика организации исследовательской деятельности обучающихся обладает достаточным потенциалом для формирования исследовательских умений (учебно-познавательных, информационных, личностного самосовершенствования, коммуникативных), что позволяет учащимся овладевать рациональными приемами работы и необходимыми знаниями для их формирования.

2. Предложенная методика организации исследовательской деятельности обучающихся осуществляется в рамках разработанной модели и включает в себя: целевой; процессуальный, оценочный и диагностический компоненты (см. Диплом магистра, Внешняя рецензия на магистерскую диссертацию).

### **Участие в работе педагогических советов, консилиумов, методических объединений, экспертных групп и других формах методической работы**

<b>№</b>	<b>Формы методической работы</b>	<b>Форма участия</b>	<b>Сроки. Результат</b>
1	Заседание ГПО учителей географии го Рефтинский. Выступление «Формирование навыков исследовательской деятельности в обучении географии».	выступающий	2013
2	Педагогический совет ОУ. Выступление «Информационные технологии в обучении географии» (с обобщением опыта работы по использованию ИТ на уроках).	выступающий	2013
3	Педагогический совет ОУ «Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения». Выступление «Формирование навыков исследовательской деятельности в обучении географии: из опыта работы».	выступающий	2013
4	Заседание ШМО. Выступление «Работа с одаренными детьми (из опыта работы)	выступающий	2014
5	Педагогический совет ОУ «Организация работы с одаренными детьми». Выступление «Работа с одаренными детьми (из опыта работы)	выступающий	2014
6	Муниципальный педагогический форум – 2014. Выступление «Работа с одаренными детьми (из опыта работы)»	выступающий	2014
7	Ежегодная всероссийская заочная НПК «Новые образовательные стандарты: опыт, проблемы и перспективы реализации»	публикация статьи	2014, сертификат участника
8	Семинар «Введение ФГОС ООО: педагогические и управленческие практики», ИПРО, К.-Уральский	слушатель	2015



9	Всероссийские экоуроки «Вода России», «Арктика – фасад России»	организатор	2015 Диплом
10	Муниципальный Педагогический форум «Образование 21 века»	участник	2016 Свидетельств о участника
11	Эксперт аттестационной комиссии аттестации учителей географии	эксперт	2014-2016

### Научно-педагогические и методические публикации

	Названия изданий	Форма и тема публикации
<b>Федеральный уровень</b>		
1	Новые образовательные стандарты: опыт, проблемы и перспективы/Материалы ежегодной заочной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием/ отв. Ред. Е.М. Разумейко. – Екатеринбург: ООО «Школьный формат», 2014. – 60 с.  <i>ISBN сборника: 978-5-9905411-1-5</i>	«Рейтинговая система оценки учебных достижений учащихся, как одна из форм оценки качества освоения основных образовательных программ»  <i>Сертификат участника (см.п.7)</i>
<b>Региональный уровень</b>		
2	И.И.Сидорова //Сб.науч.ст./Урал.гос.пед.ун-та. В 2-хч. Ч.2. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т [б.и.], 2012.- с. 69-76 в соавторстве с Фоменко С.Л., канд.пед.наук, доцент.	«Формирование навыков исследовательской деятельности на уроках географии, как один из механизмов реализации компетентностного подхода».
3	И.И.Сидорова //Сб.науч.ст./Урал.гос.пед.ун-та. В 2-хч. Ч.1. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т [б.и.], 2012.- с. 317-322.	«Исследовательская деятельность учащихся по географии, как один из механизмов реализации компетентностного подхода».
4	И.И.Сидорова//Сб.науч.ст./Урал.гос.пед.ун-та.- Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т [б.и.], 2013.- с. 161-165.	«Особенность и структура учебно – исследовательской деятельности учащихся»
5	И.И.Сидорова//Сб.науч.ст./Урал.гос.пед.ун-та.- Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т [б.и.], 2013.- с. 166-168.	«Учебно - исследовательская деятельность как основа компетентностного подхода».
<b>Муниципальный, школьный уровень</b>		
6	Сборник образовательного учреждения	«Методические рекомендации для учителя» по организации исследовательской деятельности.
7	Сборник образовательного учреждения	«Методические рекомендации для учащихся» по организации исследовательской деятельности.

## 2. Высокие результаты учебных достижений, обучающихся при их позитивной динамике за последние три года

Постановка и реализация учебных задач способствовали повышению результатов учебных достижений при их позитивной динамике: отсутствие или снижение числа обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты по реализуемым программам, высокий уровень успеваемости по предмету, увеличение количества творческих работ обучающихся.

Результаты учебных достижений	2013 – 2014 уч.г.	2014 – 2015 уч.г.	2015 – 2016 уч.г.
успеваемость по предмету	99%	99,6%	100%
качество успеваемости	60%	63%	67%
неуспевающие	1%	0,4%	-

### Наличие среди обучающихся победителей и призёров Всероссийской олимпиады школьников, олимпиад, входящих в перечень, утвержденный Министерством образования и науки Российской Федерации (региональный, федеральный уровни)

На протяжении нескольких обучающиеся активно участвовали во Всероссийском «Молодежном географическом чемпионате». За подготовку призера Всероссийского «Молодежного чемпионата» награждена *Дипломом* (см.п.7).

### Творческие работы обучающихся по предмету

Уч.год	Работа	Уровень	Результат
2013-2014	Региональный форум учащейся молодежи Урала «Земляки» (заочный тур), 3 работы:  1.«Этногеографические особенности села Нижний Катарач Свердловской области. Старообрядцы». 2.«Екатеринбург: между историей и современностью». 3. «Путешествие по городам Свердловской области».	Региональный	участник  участник  участник
	Региональный форум учащейся молодежи Урала «Земляки» (очный тур) «Этногеографические особенности села Нижний Катарач Свердловской области. Старообрядцы»  <i>Благодарственное письмо Министерства общего и профессионального образования и Министерства Культуры Свердловской области за подготовку участников к региональному форуму (см.п.7)</i>	Региональный	участник

	Региональный конкурс литературных произведений «Места заповедные» в рамках акции «Марш парков-2014» (г.Екатеринбург), 2 очерка: 1.«Места заповедные». 2. «Национальный природный парк «Оленьи ручьи».	Региональный	участник участник
	Конкурс творческих работ «Марш парков», проект экскурсионного маршрута «Экологическая экскурсия по Рефтинскому водохранилищу».	Муниципальный	победитель
	НПК «Мы – уральцы», 6 работ: 1.«Этногеографические особенности села Нижний Катарач Свердловской области. Старообрядцы. 2.«Рефтинская ГРЭС- ведущее градообразующее предприятие поселка», «Рефтинский: вчера, сегодня, завтра...». 3. Птицефабрика «Рефтинская». 4.«Асбест – город горного льна». 5.«Путешествие по городам Свердловской области».	Муниципальный	1 место участник  участник участник 3 место
	Конкурс «Марш парков». 3 работы: 1.«Реклама экологического туризма особо охраняемых территорий» (на примере национального природного парка «Оленьи ручьи». 2. «Правила поведения в природе на особо охраняемых территориях» (на примере национального природного парка «Оленьи ручьи». 3. «Можно» и «Нельзя» в хозяйственной деятельности на особо охраняемых территориях (на примере Национального природного парка «Оленьи ручьи»)	Муниципальный	1 место  2 место участник
	НПК «Первые шаги в науку», 9 работ	Школьный	1,2,3 места (в секции)
<b>2014-2015</b>	Общероссийский конкурс «По городам и селам». Номинация: сочинение «Мой любимый уголок на Земле».	Российский	участник
	Областной краеведческий конкурс «Мы - уральцы» (эколого-краеведческий конкурс Природа Урала». Конкурсное направление «экспедиционное»). Работа «Экскурсия по Рефтинскому водохранилищу».	Областной	участник
	Конкурс «Марш парков», номинация «Экологический кроссворд», 2 работы	Муниципальный	участники
	НПК «Первые шаги в науку», 6 работ	Школьный	1,2,3 место (в секции)
<b>2015-2016</b>	Областной конкурс экологических проектов (синквейн), 10 работ	Областной	3 место; победители в разных номинациях
	НПК «Мы – уральцы», 4 работы: 1.«Геологическая экскурсия «Знакомство с минералами и горными породами нашей местности». 2. «Растительный мир Свердловской области».	Муниципальный	3 место

	3. «Водные ресурсы Свердловской области». 4. «Рефтинский: между историей и современностью».		участник участник участник
	Конкурс видеопрезентаций «Марш парков» («Я помогаю природе»), 3 работы	Муниципальный	участники
	НПК «Первые шаги в науку, 8 работ	Школьный	1,2,3 места (в секции)
	Конкурс сочинений, посвященный 50-летию поселка, 6 работ	школьный	участники
	Конкурс рефератов, посвященный 50-летию поселка, 4 работы	школьный	1,2 места

### 3. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету

Разработан и внедрен в практику факультативный курс *«Исследовательская деятельность в обучении географии»*, который велся на протяжении трех лет с увеличением числа обучающихся (около 15 % от числа). Цель – приобщение школьников к самостоятельной творческой деятельности, приобретение навыка исследования. Задачи: приобщение учащихся к проблемам научной и социальной направленности, развитие познавательной самостоятельности, освоение универсальных способов социальной деятельности - ключевых компетенций: информационной, коммуникативной, кооперативной, проблемной.

Разработан и внедрен в практику элективный курс *«География Свердловской области» (6 класс)*. Составлена рабочая программа, тематическое планирование курса, разработан дидактический и методический материал, медиатека. Изучение «малой» Родины, ее географических особенностей позволяет наиболее полно раскрыть воспитательный и развивающий потенциал предмета — любовь к своей местности, своему району, своей стране; развивает экологическую культуру, позитивное отношение к окружающей среде, конструктивный географический подход. Изучение курса «География Свердловской области» направлено на достижение следующей цели: сформировать целостное представление о геокультурном пространстве области, закономерностях его существования и развития.

В рамках ФГОС разработан и внедрен (совместно с учителями биологии, физики, химии) элективный курс по внеурочной деятельности *«Юные исследователи (модуль «Я и природа»)*, 5 класс, раздел курса «Мой родной край»). Курс охватывает большой круг естественно-научных исследований и является дополнением к базовой учебной программе. Программа предназначена для обучающихся, интересующихся исследовательской деятельностью, предоставляет широкие возможности для осуществления дифференцированного подхода, для развития творческих и интеллектуальных способностей. Актуальность программы курса обусловлена тем, что знания и умения, необходимые для организации учебно-исследовательской деятельности, в будущем станут основой для реализации учебно-исследовательских проектов в среднем и старшем звене школы. Программа курса позволяет реализовать актуальные в настоящее время компетентностный, личностно ориентированный, деятельностный подходы.

При организации и проведении некоторых внешкольных мероприятий (в рамках исследовательских проектов) привлекаются обучающиеся («Экскурсия на Рефтинское водохранилище», «Экскурсия по передвижной выставке минералов и горных пород из фондов школьного музея и кабинета географии», игра «Вокруг света»).

## Открытые уроки и мероприятия

1. «Природные зоны России», 8 класс, в рамках Дня открытых дверей.
2. «Что в имени твоём, Байкал?», 8 класс, в рамках работы ШМО.
3. Деловая (ролевая) игра «Заседание ООН по обсуждению глобальных проблем человечества», 10 класс.
4. «Уникумы Урала», 8 класс, в рамках работы ШМО.
5. «Подземные сокровища», 6 класс в рамках работы ШМО, участия в конкурсе.

*В рамках внеклассной работы и тематической декады естественных наук* были разработаны и проведены следующие мероприятия:

1. Открытое занятие элективного курса «Экономика и экология: враги или друзья?», 9 класс, в рамках межшкольного семинара с привлечением учащихся для его проведения.
2. Познавательная игра «Слабое звено», 6 - 7 класс. *За разработку данного мероприятия награждена **Дипломом** участника **2 степени** общероссийского конкурса «Я – учитель географии».*
3. Коллективный проект «Путешествие по Уралу» учащимися, 8 класс для учащихся 4 класса.
4. Открытое внеклассное мероприятие «Рефтинский: вчера, сегодня, завтра...», ролевая игра, 9 класс, в рамках участия в конкурсе «Учитель года» и работы ШМО.
5. Деловая конкурсная познавательная программа «В стране сообразилии», 6 класс.
6. Деловая (ролевая) игра «Рефтинский глазами писателей, журналистов, туристов», 6 класс.

В ряду эффективных путей активизации исследовательской, поисковой деятельности занимает **экскурсия**. Часто экскурсия служила стартовой площадкой для детских исследований, давала мощный импульс детскому мышлению, позволяла увидеть множество интересных проблем для собственных изысканий, продуцировать большое количество самых разных гипотез, вырабатывать собственные суждения, умозаключения и выводы. Например, экскурсия на Рефтинскую ГРЭС, в г.Асбест, на Рефтинское водохранилище (в рамках прикладного проекта), природный парк «Оленьи ручьи». Результатами являются *отчеты об экскурсии* (с фотографиями, рисунками, схемами, таблицами), краткий *путеводитель – справочник* по природным объектам, достопримечательностям, неблагоприятным экологическим районам, промышленным предприятиям с рисунками или фотографиями.

*Внеурочная деятельность по предмету проводится систематически. «Коэффициент участия» в ней – более 50%.*

#### 4. Создание учителем условий для приобретения позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции

Основными направлениями в работе с классным коллективом являются: формирование и развитие коллектива, органов самоуправления, позитивных межличностных отношений, развитие коммуникативных способностей; создание благоприятных психолого – педагогических условий для развития и самоутверждения, успешной адаптации; защита прав и интересов; воспитание готовности к самостоятельному выбору в пользу ЗОЖ; достижение максимального сотрудничества с родителями; приобретение позитивного социального опыта.

Позитивный социальный опыт обучающиеся приобретают за счет *активного участия в самоуправлении класса*. Ежегодно избирается актив класса, составляется план работы, разрабатываются и проводятся внеклассные мероприятия, анализ работы актива класса, составляются отчеты о проделанной работе. Позитивный социальный опыт учащиеся приобретают и за счет *активного участия в самоуправлении школы*. Актив класса входит в состав Совета старшеклассников, принимает активное участие в планировании внеклассной работы школы, подводят итоги работы по четвертям и итогам учебного года.

Систематически обучающиеся принимают участие в *социально-значимых проектах*.

- *Акции:* «Новогоднее настроение» (помощь в организации праздников), «Оранжевое настроение», «10 000 добрых дел», «Мы дарим вам тепло своих сердец», «Мы – против СПИДа!», «Мы – за здоровый образ жизни!», «Твоя ответственность – моя безопасность», акция «Чистый двор».

- *Другие социально-значимые мероприятия:* конкурс на лучшее волонтерское движение, участие в благотворительном спектакле для будущих первоклассников и детей ЦСПС, участие в концерте для участников боевых действий, конкурс «Лучшая организация самоуправления», участие в концерте, посвященном Дню матери, участие в концерте «Мы вами гордимся» (чествование лучших участников конкурсов, победителей олимпиад), работа с нарушителями порядка в рамках работы Совета старшеклассников, участие в «Неделе делового стиля одежды» и «Дне галантности», изготовление поздравительных открыток Ветеранам, дежурство по школе и др.

- Ученический коллектив получает *опыт взаимодействия с местными органами власти*, участвуя в «Открытом микрофоне» (диалог с администрацией школы), «Живой разговор» (встреча с представителями администрации поселка).

Обучающиеся класса принимают участие в конкурсах разного уровня. *Муниципальные:* «Ученик года», «Уральские звездочки», «Лыжня России», выставка декоративно-прикладного искусства, фотовыставка «Мир глазами детей», «Школа безопасности», «А, ну-ка, парни!». *Федеральные:*

«Портфолио ученика», «Сферы знаний». *Региональные:* конкурс «Марш парков». *Областной:* конкурс «Журналист».



## **5. Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся**

В образовательной деятельности использую разные методы обучения *в работе с одаренными детьми:*

при усвоении новых знаний, в зависимости от сложности изучаемого материала, можно ограничиться минимумом объяснений, а детальная проработка возможна дома;

объяснение материала с опорой на знания сильных учеников; в объяснение включать индивидуальную и фронтальную беседу, дискуссию, сообщения, исследования. После объяснения им можно предложить подвести итог, сформулировать вывод, вычленить главное;

самостоятельно отобрать источники информации, определить логику выполнения; часто присутствует элемент творчества. Они могут составить развернутый план, составить опорный конспект и объяснить его соседу, составить таблицу и выбрать объекты и характеристики для сравнения, составить форму таблицы, публично защитить свою работу, вводить дополнительные сведения, что позволяет глубже раскрыть материал;

при работе с текстом легко справятся с анализом текста, сопоставлением, составлением аннотации, дополнением текста недостающей информацией, составлением контрольных вопросов, использованием внетекстовых компонентов;

легко используют карту в любых формах работы: умело сочетают практические и умственные действия, не просто характеризуют отдельные компоненты природы, но и сравнивают их и анализируют, составляют комплексное описание путем наложения и сопоставления, обобщения карт;

используют статистический материал для формулировки выводов и подтверждение положений. Статистика может стать основой для создания проблемной ситуации и организации частично-поисковой деятельности; проблемные, частично-поисковые и исследовательские задания вызывают повышенный интерес. При выполнении таких заданий показывают широту переноса знаний и умений, использование межпредметных связей, увеличение числа используемых источников. Такие задания использую при проведении деловых игр, в качестве творческих заданий при подготовке домашнего задания, во время проведения экскурсий, для составления вопросов интервью;

использование краеведческого материала как способ формирования первичных навыков исследовательской деятельности и стимулирования поисковой активности для самостоятельных мини-исследований;

использование методов эмпирического познания (наблюдение, опрос, эксперимент) и теоретического исследования (теоретический анализ, индуктивный и дедуктивный метод, реферирование, аннотирование, математические и статистические методы;

использование разных приемов работы: «Подумать самостоятельно», «Спросить у другого человека», «Связаться со специалистом», «Узнать из книг», «Получить информацию из компьютера», «Продолжи исследование»;

критические высказывания, спор, дискуссии, высказывании утверждений, формулировании вопросов, разборе и оценке (рецензировании);

использование долговременных исследовательских работ.

*Обобщение опыта работы в данном направлении был представлен на Заседание ШМО, Педагогическом Совете ОУ и Муниципальном педагогическом форуме – 2014.*

**Методы индивидуальной профилактической и коррекционно-развивающей работы; обеспечение необходимых условий для интеграции различных категорий обучающихся в среду сверстников.**

В работе с детьми, имеющими отклонения в психофизическом развитии или интеллекта, использую «комбинированное» обучение при котором ребенок обучается в общеобразовательном классе по программе ОУ, получая систематическую помощь со стороны учителя и, вместе с тем, ему предлагается коррекционная помощь на индивидуальных или групповых занятиях - консультациях с целью компенсации имеющихся нарушений, «пробелов» знаний. На уроках и индивидуальных занятиях ребенок постоянно включается в те виды деятельности, которые будут способствовать саморазвитию, в том числе и в групповые и коллективные. При работе с такими детьми использую следующие формы и виды работ:

*зрительные* (использование опорных сигналов, карточек – «информаторов», наглядных пособий, схем, таблиц, рисунков); *словесные* (вовлечение в беседу, вопросно-ответный метод, взаимопрос). Так же применяю практические работы, игры, групповые формы работы, задания с выбором ответа, образцы выполнения работ, самоконтроль, многократное

повторение (проговаривание) и закрепление, дифференцированные задания, краткосрочные виды исследовательских работ и заданий.

## **Мониторинг индивидуальных достижений обучающихся различных категорий**

*(одаренных и обучающихся с низким уровнем мотивации)*

Основным направлением методической работы была учебная исследовательская деятельность обучающихся, поэтому мониторинг индивидуальных достижений обучающихся был проведен именно по этому направлению деятельности. Мониторинг учебно-исследовательской деятельности позволяет сделать следующие выводы:

*1.Повысился уровень познавательной мотивации* (в т. ч. из числа учащихся с низкой мотивацией к учению). На это указывает увеличение числа, принимающих участие в выполнении исследовательских работ и заданий:

2013– 2014 уч.г.- 25%, 2014 - 2015 уч.г. - 30%, 2015– 2016 уч.г. – 95% от общего числа обучающихся.

*2. Увеличилось разнообразие форм выполняемых исследовательских работ.*

*3.Повысился уровень сформированности компетенций:*

<b>позиции оценивания</b>	<b>ученик 1</b>	<b>ученик 2</b>
1. Исходный уровень общеучебных умений и навыков. Уровень мотивации	Достаточный уровень организационных, информационных, мыслительных умений и навыков. Высокий уровень мотивации. Активная познавательная активность. Посещала занятия элективного курса, является победителем предметной олимпиады на школьном и муниципальном уровне.	Недостаточный уровень организационных, информационных, мыслительных умений и навыков. Низкий уровень мотивации.
2.Виды деятельности	Все обязательные самостоятельные, практические работы, доклады, сообщения, компьютерные презентации, проекты, рефераты.	Обязательные самостоятельные, практические работы исследовательского характера. Редко – сообщения.
3.Оценка ОУУН учащихся на начальном этапе деятельности (исходный уровень)	Владеет материалом. Прослеживается логика изложения материала. Достаточный уровень сложности и объем работ. Легко осмысляет информацию. Достаточный уровень самостоятельности в раскрытии темы, навык планирования собственной деятельности. Выбирает оптимальные способы работы. Речь грамотная, владеет	Использует только знания школьной программы и предметные умения. Умеет наблюдать, но требует помощи в переводе в осознанную информацию. Недостаточный уровень самостоятельности (все это делает только с помощью учителя, по алгоритму, не может выбрать оптимальный способ работы).

	терминологией, свободно рассуждает на заданную тему, в диалоге активна. В группе успешно и работает, и руководит деятельностью.	Речь невнятная, непоследовательная, неуместно применяет терминологию, односложные ответы, ответы по алгоритму.
4.Методы исследования	Наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, обобщение, прогнозирование.	Наблюдение, сравнение, измерение, анализ, синтез, обобщение, прогнозирование.
5.Оценка ОУУН учащихся на заключительном этапе деятельности	Высокая эрудиция. Прослеживается логика изложения материала. Достаточная гибкость и оригинальность мышления, глубина раскрытия темы. Творческий подход. Умеет применять теоретические знания для решения проблем. Достаточное качество и целесообразность наглядных материалов. Оригинальность решения и представления работы. Ораторское мастерство: убедительность рассуждений, владение научной терминологией, грамотность, умение ответить на вопросы. Деловые качества. Организаторские способности. Коммуникативные умения. Оценка и анализ собственных результатов.	Владеет материалом. Прослеживается логика изложения материала. Достаточный уровень сложности и объем работ. Осмысливает информацию. Достаточный уровень самостоятельности в раскрытии темы, в оформлении работы. Оформление работ соответствует требованиям. Речь грамотная, владеет терминологией, рассуждает на заданную тему, умеет ответить на вопросы. Достаточный уровень культуры представления собственных результатов.
6.Надпредметные умения и навыки, направленные на саморазвитие	Приобрели навыки исследования, интеллектуально – творческой деятельности. Умеют самостоятельно оценивать свою собственную деятельность. Умеют определять трудности и находить пути их преодоления. Имеют возможность наблюдать за своим развитием. Освоили универсальные способы социальной деятельности (ключевые компетенции). <b>Имеют возможность ощущать себя успешными и способными</b>	

*Данный мониторинг позволяет сделать следующие выводы: прослеживается положительная динамика образовательных достижений, формирования ООУН, и, прежде всего, учебно-исследовательских, за определенный период обучения.*

### **Взаимодействие с родителями обучающихся**

Процесс образования и воспитания основывается на взаимодействии с родителями. *Задачами* такого взаимодействия являются: формирование активной педагогической позиции родителей, вооружение родителей педагогическими знаниями, активное участие в воспитании (активная жизненная позиция).

*Организация взаимодействия предполагает:* изучение семьи, планирование работы и работа с разными группами семей (с высоким и нормальным уровнем нравственных отношений, проблемные семьи, конфликтные семьи).

Работа с семьей осуществляется через внедрение *разных форм и методов работы:* правовое воспитание, оказание помощи в семейном воспитании, оказание родителями помощи школе, организация ЗОЖ детей семье и школе, совместная организация социальной помощи.

*Содержание работы:*

ознакомление родителей с методикой воспитания, с особенностями физиологического и психического развития;

ознакомление родителей с нормативными актами и документами в области образования;

совместные мероприятия (собрания, поездки, КТД);

совместная оздоровительная работа (походы, соревнования);

забота о многодетных и малообеспеченных семьях;

участие в школьном самоуправлении (через работу родительского комитета в работе родительского Совета школы);

материально – финансовая помощь школе, классу (ремонт, благотворительность, спонсорство);

совместное планирование и анализ работы.

*Использую разные формы взаимодействия с родителями:*

*коллективные* (классные и общешкольные родительские собрания, дни открытых дверей, «круглые столы», конференции по обмену опытом, родительский лекторий, диспуты, встречи с администрацией и учителями – предметниками), *групповые* (консультации, встречи с матерями (отцами); *индивидуальные* (беседы, консультации, выполнение просьб и поручений, переписка).

*Результатами работы в данном направлении являются увеличение количества родителей и детей, изъявивших желание участвовать в мероприятиях, повышение степени удовлетворенности родителей, положительные изменения в детском коллективе, наличие организационной структуры в работе с родителями, позитивный уровень сохранения здоровья детей, высокая степень реакции родителей на запросы школы.*

## **6. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения**

Обеспечение качества организации образовательного процесса осуществляется за счет внедрения *технологий продуктивного обучения*

**1. Проектное обучение** в моей практике основано на активном использовании форм и методов работы, позволяющих получить положительные эмоции от участия в создании проекта и общения с другими людьми, избежать страха неудач. Результатом проектной деятельности учащихся является *увеличение количества творческих исследовательских работ*. Наиболее интересными являются:

*Индивидуальные исследовательские проекты* («Рефтинская ГРЭС – главное предприятие поселка», «Рефтинский: вчера, сегодня, завтра...» (Проблемы поселка были выявлены путем опроса), «Под божественным солнцем Египта» (автором были выявлены факторы, способствующие бурному развитию рекреационного хозяйства, определено место и роль египетского туризма в мировом, проведен статистический опрос, составлен маршрут путешествия по городам Египта с характеристикой каждого историко – культурного центра), «Полезные ископаемые Свердловской области и их использование в хозяйстве», «Этногеографические особенности села Нижний Катарач Свердловской области. Старообрядцы», «Можно» и «Нельзя» в хозяйственной деятельности на особо охраняемых территориях (на примере Национального природного парка «Оленьи ручьи»), «Сезонные наблюдения в нашей местности».

*Коллективные исследовательские проекты:*

«Подземные сокровища», «Природа нашей Родины», «Рефтинский: вчера, сегодня, завтра...», «Мое географическое открытие», «Путешествие по городам Свердловской области», «Реклама экологического туризма особо охраняемых территорий» (на примере национального природного парка «Оленьи ручьи»), «Правила поведения в природе на особо охраняемых территориях» (на примере национального природного парка «Оленьи ручьи»).

*Творческие проекты* (не имеют детально проработанной структуры, но результаты оформляются в продуманной завершенной форме): «Вокруг света», 6 класс (разработка и проведение игры).

*Информационные* (имеют целью сбор информации по той или иной проблеме, обработку, анализ и ознакомление с ней заинтересованных лиц; схожи с исследовательскими проектами, требуют презентации):

«Неспокойная Земля», «Стихии в атмосфере», «Стихии в гидросфере», «Географические «рекордсмены», «Знакомые с детства названия», «Необыкновенные осадки».

*Прикладные* (создание социально значимого продукта, которым могли бы воспользоваться на практике как сами участники проекта, так и другие люди): «Рефтинское водохранилище» (исследовательская работа с проведением экскурсии и разработкой маршрута виртуальной экскурсии),

«Драгоценные и полудрагоценные камни» (сбор и описание коллекции камней), «Разработка маршрута экологической экскурсии по Рефтинскому водохранилищу».

Ведущее место в тематике внеклассной работы занимает краеведческая работа, как способ формирования первичных навыков исследовательской деятельности и стимулирования поисковой активности, которая дает эффективные результаты. Учащиеся не только изучают географию родного

края, но и создают наглядные пособия, компьютерные презентации, овладевают приемами научного познания, развивают творческие способности.

**2. Исследовательское обучение** - ведущее направление в педагогической деятельности. Основано на использовании разнообразных форм работ, творческих познавательных заданий, рассчитанных на самостоятельную исследовательскую деятельность. Как правило, это практические работы, краткосрочные задания или мини-проекты, которые используются для текущей проработки проблем, изучаемых тем и освоения первичных навыков исследовательской деятельности, *выполняются всеми учащимися*. Более сложные формы исследовательских работ – долгосрочные работы – рефераты, теоретические работы (с элементами прогноза).

Исследовательский метод обучения способствует формированию ключевых компетенций (учебно-познавательных, информационных, личностного самосовершенствования, коммуникативных), позволяет учащимся овладевать рациональными приемами работы и необходимыми знаниями для их формирования.

**3. Проблемное обучение** педагог применяет в комплексе с другими технологиями (проектного, исследовательского, критического мышления). Чаще всего Ирина Ивановна использует для этого такие формы работы, как постановка учебно-проблемной задачи, создание проблемной ситуации, осознание (принятие) и разрешение возникшей проблемы. Для решения проблемы учащиеся чаще всего используют методы наблюдения, опрос, беседа, эксперимент, теоретический анализ. Сочетание данных форм и методов работы вызывают активную поисковую деятельность, направленную на разрешение существующих проблем, на самостоятельные открытия и на развитие коммуникативных компетенций.

**4.** Из всего разнообразия форм и методов развития **критического мышления** наиболее приемлемыми являются: *критические высказывания, спор, дискуссия, утверждение, вопросы*. Для развития критического мышления на уроках и в качестве домашнего задания использую следующие методические приемы работы: «стратегия решения проблемы», «Фишбоун», «Интервью», «Синквейн», «Инсерт (маркировка текста)», «Таблица (с маркировкой текста)», «Знаю – хочу знать – узнал», «Дневник», «Верите ли вы что...», «Кластер». Участвовали в Областном конкурсе экологических проектов (синквейнов), 3 место, победители в разных номинациях конкурса.

**5. Диалоговое обучение** дает позитивный социальный опыт, в результате которого успешно формируются навыки продуктивного сотрудничества. Школьники свободно говорят, спорят, совместно ищут пути решения проблем, получают необходимую информацию от других людей, представляют и цивилизованно отстаивают свою точку зрения в диалоге и в публичном выступлении на основе признания разнообразия позиций и уважительного отношения к ценностям (религиозным, этническим, профессиональным, личностным и т.п.) других людей, слушают собеседника, проявляя уважение и терпимость к чужому мнению, высказывают,

аргументируют и в культурной форме отстаивают собственное мнение, стимулируют собеседника к продолжению общения, грамотно разрешают конфликты в общении, изменяют при необходимости свое речевое поведение, оценивают успешность ситуации общения, корректно завершают ситуацию общения. В результате формируются умения работать в сотрудничестве, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе, умения использовать разные способы взаимодействия с окружающими людьми и событиями.

**Имеется опыт в разработке и использовании цифровых образовательных ресурсов.** Была составлена технологическая карта конструирования урока «Ветер», 6 класс, с использованием средств информационных технологий и ресурсов Интернет, которая была одобрена и принята в качестве контрольного задания в рамках курсовой подготовки «Электронные образовательные ресурсы». Имеются разработки уроков с использованием ЦОР, предоставленные на *Общероссийский конкурс (Диплом 1 степени, Диплом 2 степени)*.

Для подготовки и проведения уроков и мероприятий (компановка и моделирование уроков, подготовка контрольных и самостоятельных работ), творческой и исследовательской деятельности, проверки знаний (тестирование), помощи учащимся в подготовке домашнего задания использую ЦОР.

Варианты использования ЦОР: полная или частичная замена деятельности учителя, интегрирование обычного урока с компьютером использование дополнительного материала (статистика, географические карты и т.д.), использование диагностических и контролирующих материалов, самостоятельных творческих работ, игровые и занимательные программы.

В работе использую следующие ЦОР:

готовые программные продукты: ЭОР, ФЦИОР, которые позволяют создавать сложное наглядное сопровождение на уроках, повышают интерес (Единая коллекция ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru>, портал «Сеть творческих учителей» <http://www.it-n.ru> – коллекция методик проведения уроков с использованием ИКТ, информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru>- содержит учебно-методические материалы);

электронный журнал, который позволяет эффективно распространять данные, общаться, проверять домашние задания;

сеть Интернет (Федеральные информационные образовательные порталы: информационной поддержки ЕГЭ, сайты образовательных газет и журналов, сайт знакомства с мероприятиями в сфере образования; сайты электронных версий энциклопедий, справочников, словарей, космических снимков; сайты информационных ресурсов по предмету, мир карт);

авторские и заимствованные презентации, видеоролики, тесты,



документы, иллюстрации;

сайт школы, учителя – удобная форма информирования, обеспечения связи, привлечения внимания к урочной и внеурочной деятельности;

создан собственный блог, на котором размещена информация по предмету, классному руководству. Планируется совместная работа с учащимися, которые будут соавторами блога.

*ИКТ* (электронные тесты) использую в работе для **оценивания учебных достижений обучающихся** (текущий, промежуточный, итоговый, тематический контроль). Данный вид контроля позволяет за короткое время получить объективную информацию об уровне усвоения материала всех обучающихся, своевременно его корректировать, выбирать уровень сложности, а ученикам получить результат с указанием ошибок. Для **фиксации учебных достижений обучающихся** использую электронный журнал, с помощью которого можно выявить рейтинг успеваемости по классам, четвертям.

В адресной работе с некоторыми категориями обучающихся (дети, попавшие в трудные жизненные ситуации; дети-инвалиды, находящиеся на домашнем обучении; часто болеющие дети и имеющие много пропусков уроков; дети, находящиеся на индивидуальном маршруте обучения), а так же при подготовке к ЕГЭ и ГИА использую элементы **дистанционного обучения** через использование блога учителя. На блоге размещаю материалы для подготовки к экзаменам, презентации уроков, тесты, самостоятельные и контрольные работы. В результате применения данного вида работы решается проблема мотивации, создаются условия для более успешного освоения программы, повышаются результаты обучения, ликвидируются «пробелы» в усвоении учебного материала.

*За активное применение в работе современных информационных технологий, эффективное использование цифровых предметно – методических материалов, предоставленных в рамках общероссийского проекта награждена **Дипломом «Учитель цифрового века»** и **Дипломами 1 и 2 степени** за предоставленные разработки уроков и внеклассного мероприятия на Общероссийские конкурсы (см. п 7)*

## 7. Непрерывность профессионального развития учителя.

### Сведения о повышении квалификации

1. Обучение в магистратуре в «Уральском государственном педагогическом университете», Институт кадрового развития и менеджмента по магистерской программе «Управление инновациями в образовании», 2013 г., Диплом магистра.
2. Семинар «Введение ФГОС ООО: педагогические и управленческие практики», 8 часов, ИРРО, К.-Уральский, 2015 г.
3. Курсы повышения квалификации «Развитие ключевых компетенций обучающихся в преподавании естественно-научных дисциплин». Вариативный модуль «Итоговая аттестация в форме ГИА – 9 и ЕГЭ», 108 часов, 2015г.
4. Курсы обучения наблюдателей на ГИА, 2016 г., 8 часов.
5. Курсы «Подготовка экспертов представительств региональных предметных комиссий с использованием дистанционных образовательных технологий», ИРО, 2015 г., 24 часа.

### Опыт работы в качестве тьютора и (или) эксперта по преподаваемому предмету; по введению ФГОС; консультанта по вопросам развития системы образования

На протяжении 2 лет являюсь экспертом аттестационной комиссии аттестации учителей географии.

### Участие в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах

1. Конкурс на соискание премий Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в 2013 году.
  1. Муниципальный конкурс «Педагог года - 2013».
  2. Региональный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями в 2014 году.
  3. Конкурс инноваций национальной премии «Элита российского образования» по теме «Качественное образование – будущее России». *Диплом 2 степени* (ноябрь, 2014).
  4. Общероссийский конкурс «По городам и селам». Номинация: региональный компонент на уроке (разработка урока «Подземные сокровища»), март 2015 г., *Диплом 1 степени*
  5. Общероссийский конкурс (с международным участием) методических разработок, занятий и мероприятий педагогов «Я – учитель»

(разработка урока обобщающего повторения по курсу 6 класса, игра «Слабое звено»), март 2015г., *Диплом 2 степени.*

6. Конкурс лучших учителей образовательных организаций в рамках приоритетного национального проекта «Образование» , 2015г.
7. Муниципальный конкурс «Педагог года 2013».